

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
IZ RUKE
Preko pošte
15-04-2025
predano za poštu obično-priprema 20
POŠTA R
broj primjeraka priloga
taksirano K.I. POTPIS

Posl: broj: P-600/2024

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
ZAGREB
putem
TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU
21000 SPLIT – HR
SUKOIŠANSKA 6

Tužitelj: NUMIZMA d.o.o. VRANJIC , kojeg zastupa direktor SILVANA POLJAK , Vranjički put 11 , OIB: 70935660241
a ovaj po punomoćniku Ivanu Čizmiću , odvjetniku u Splitu

Tuženik: PROJEKTIRANJE I PROSTRNO PLANIRANJE d.o.o. SPLIT ,
kojeg zastupa direktor ANDREA BILIĆ, Mihanovića 31 , OIB:
79517078512 , a ovaj po punomoćniku Željku Biliću iz Splita

Ž A L B A

tuženika protiv presude zbog OGLUHE
Trgovačkog suda u Splitu,
posl.br. P-600/2024
od 21.ožujka 2025. god.

trostruko

Označenom presudom proglašava se nedopuštenim pljenidba i prijenos u postupku koji se vodi kod Financijske agencije po Zahtjevu za naplatu tuženika (ovrhovoditelja) temeljem ovršne isprave , rješenja o ovrsi Jvanog bilježnika Matijane Paradžik broj OVRV – 34654/2023 od 10.srpnja 2024. , pravomoćnog i ovršnog dana 01.10.2024.

i
nalaže tuženiku da tužitelju nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 3.044,74 Eur u roku od 15 dana zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 21.ožujak 2025. pa do isplate prema stopi koja teče od 01.siječnja 2025.

Označenu presudu tuženik pobija iz žalbenih razloga navedenih u članku 353. st. 1. i stavku 3 ZPP-a,(NN 117 / 03) te zbog odluke o troškovima postupka.



Sud čini bitnu povredu odredaba parničnog postupka time što je donio odluku u predmetu u kojemu je dana 6.veljače donesena Pravomoćna Presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu u predmetu GŽ OVR -29/2025 .

Dokaz: Uvid u Presudu Županijskog suda u Slavonskom Brodu GŽ OVR -29/2025

Navedenom presudom povodom Žalbe tužitelja (ovršenika) odbijena je Žalba tužitelja (ovršenika) kao neosnovana , te je potvrđena presuda Općinskog suda u Splitu od 12 studenog 2024. u predmetu koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr 2706/2024.

Nadalje tuženik ističe da su postojale i općepoznate okolnosti odnosno opravdani razlozi koji su tuženika spriječili da podnese odgovor na tužbu budući da je opunomoćenik tuženika u spornom periodu, točnije od početka 12 mjeseca 2024. pa do 21.03. 2025., kada je bio na pregledu kod specijalista u Bugarskoj, bio na liječenju i nije bio u mogućnosti ni raditi ni preuzimati poštu i očitovati se na pismena o čemu je podneskom obavijestio TRGOVAČKI SUD U SPLITU još dana 03.01.2025.

Opunomoćenik tuženika je imao tešku i hitnu operaciju na srcu i u proteklom periodu se oporavljao od posljedica akutnog infarkta i kompliciranog zahvata na srcu.

Sama presuda zbog Ogluhe je donesena , iako je zbog navedenih činjenica zakazano pripremno ročište za dan 26.03.2025. o čemu je tuženik uredno obaviješten , ali je nakandno iz nepoznatih razloga otkazano navedeno ročište i donesena presuda zbog ogluhe , iako tuženik iz zdravstvenih razloga nije bio u mogućnosti odgovoriti na tužbu i zataržio odgodu ročšta iz zdravstvenih razloga.

Dokaz: Liječnička svjedodžba u privitku i Podnesak Trgovačkom sudu u Splitu .

Nadalje, tuženik isiče da je sama presuda donesena na temelju dokumentacije koja je **falsifikat i krivitvorina** i koja se prethodno mora ispitati , jer je u pitanju kazneno djelo pranja novca i utaje poreza , po čemu je vlasnik tužitelja već poznat i bio u zatvoru a svog prethodnog partnera je natjerao na samoubistvo , dakle radi se o vrlo opasnom prevarantu i falsifikatoru.

Tuženik se protivi i visini dosuđenih parničnih troškova smatrajući da je za sastav tužbe i jednog podneska dosuđen previsok iznos.

S obzirom na iznijeto, tuženik

predlaže

da drugostupanjski sud ukine pobijanu presudu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje uz osudu tužitelja na naknadu troškova ove žalbe.

- Pristojba na žalbu - prema odluci suda

Za Tuženika : (po punomoći)

